

# BULLYING HOMOFÓBICO EN CHILE: INVESTIGACIÓN Y ACCIÓN

INFORME EJECUTIVO 2015

## INTRODUCCIÓN

Crecientemente la discriminación se ha instalado como un tema de gran preocupación en los ambientes educativos, especialmente considerando los cambios en la legislación y la demanda por una educación más inclusiva. Asociado a lo anterior, la violencia escolar y en particular el bullying o acoso constituye una problemática central. En general el bullying es padecido por estudiantes que de alguna manera quedan excluidos de su grupo de pares. De esta forma, bullying y discriminación están íntimamente ligados.

En los últimos años el bullying homofóbico ha cobrado gran relevancia, entre otros factores por las altas tasas de suicidio adolescente asociadas a éste. El bullying homofóbico no refiere necesariamente a adolescentes que se declaran como lesbianas, gays, bisexuales y trans, sino que afecta a toda la comunidad a través de mensajes sexistas, dificultando la expresión diversa de la masculinidad y la feminidad, e imponiendo estereotipos rígidos y limitantes. Sin embargo, no hay estudios publicados en Chile que hayan abordado sistemáticamente este tema.

Dado lo anterior, el objetivo general de este estudio fue conocer como se construye el fenómeno de bullying homofóbico en las culturas escolares, desde la mirada de todos los actores. Los objetivos específicos fueron (1) Caracterizar desde la perspectiva de los adolescentes el fenómeno del bullying homofóbico, y (2) Describir la prevalencia del bullying homofóbico, desde una perspectiva ecológica.

# ASPECTOS METODOLÓGICOS

## Participantes

Participaron 886 estudiantes de educación media (I a IV medio) de cuatro colegios de Santiago. Se utilizó un muestreo por conveniencia, considerando instituciones con los cuales hubiera un contacto previo y demostraran interés por participar del estudio.

Periodo de la aplicación de la encuesta: octubre - noviembre - diciembre 2015

## Instrumento

Se utilizó una versión traducida y adaptada del instrumento "From teasing to torment", elaborada por GLSEN para población norteamericana. Este instrumento es de auto-aplicación y considera información sociodemográfica, preguntas sobre bullying y discriminación en la escuela en general (específicamente aspectos relacionados con bullying homofóbico), preguntas sobre la propia experiencia de victimización, y finalmente preguntas sobre la manera en que el contexto escolar aborda este fenómeno.

## Consideraciones éticas

Ya que los participantes son menores de edad, es necesario que sus padres y/o cuidadores estén informados de este estudio y puedan optar por no autorizar la participación de sus hijos/as. Para ello, en primer lugar se contó con la autorización de las instituciones escolares, explicitando que la información sería trabajada de manera anónima y agregada, evitando toda información que pudiera identificar a los participantes. En segundo lugar, se utilizó consentimiento pasivo con padres y apoderados; se envió una carta a todos los padres y apoderados informado del estudio, de sus implicancias, y de sus derechos y los de sus hijos/as como participantes. En caso de no estar de acuerdo con su participación, se les solicitó enviar firmada una comunicación, la cual fue canalizada a través de las instituciones. Finalmente, a los adolescentes autorizados para participar, se les solicitó su propia aprobación para participar.

## Estrategia de análisis

1. Análisis descriptivos, de medias, frecuencias, y promedios.
2. Identificación de grupos por:
  - a.-orientación sexual (heterosexuales {N=661, 74,6%}; LGBT {N=66, 7,5%}); no declaran orientación sexual o identidad de género (N=77, 8,7%), y un 9.3% de casos que no responden dicha pregunta) y
  - b.-sexo (hombre = 60.3%; mujer = 39.3%).
3. Comparación de medias (pruebas t y Anovas)
4. Pruebas no paramétricas (Chi2)

Considerando que los datos perdidos fueron inferiores al 10%, no se realizó imputación de datos.

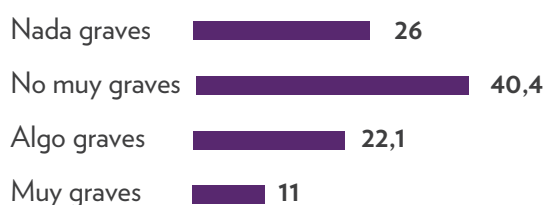
Cabe señalar que el presente estudio será complementado con un estudio que ya se está llevando a cabo con la misma encuesta en un formato online.

## PRINCIPALES RESULTADOS

### A. Percepción de seguridad y factores de vulnerabilidad

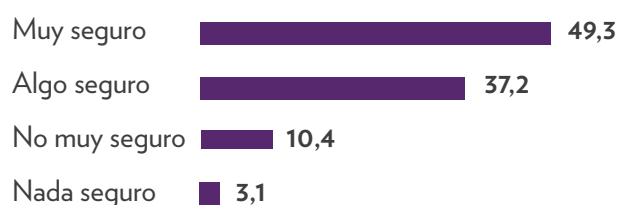
En términos generales, los problemas de bullying son percibidos como graves o muy graves por un 33.1% del estudiantado, no observándose diferencias significativas por género u orientación sexual. Destaca en el reporte de los estudiantes que un 13.5% se siente no muy seguro o nada seguro en su institución escolar, mientras que solo la mitad de los estudiantes se siente muy seguro. En general, las mujeres se sienten más inseguras que los hombres ( $t(1)=24.77, p=.000$ ).

#### PERCEPCIÓN DE GRAVEDAD DE LOS PROBLEMAS DE BULLYING EN EL COLEGIO



$t(880)=67.55, p=.000$   
 $M=2.17$  IC= Inferior (2.11); Superior (2.24)

#### PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD DENTRO DEL COLEGIO



$t(881)=126.19, p=.000$   
 $M=3.32$  IC= Inferior(3.28); Superior(3.38)

Respecto de los motivos que explican esta inseguridad, la apariencia física, el género y la conducta y orientación sexual son los aspectos que mayor inseguridad generan en los adolescentes. Al respecto, tanto el género ( $t(2)=10.95, p=.004$ ), como la conducta de género ( $t(2)=17.47, p=.000$ ) y la orientación sexual ( $t(4)=94.93, p=.000$ ) son factores de mayor inseguridad para adolescentes LGBT.

Por otro lado, la apariencia física es un factor de inseguridad especialmente para las mujeres ( $t(2)=56.41, p=.000$ ).

#### FACTORES POR LOS QUE SE SIENTEN INSEGUROS LOS ALUMNOS DENTRO DEL COLEGIO (PORCENTAJES)



## B. Bullying y victimización

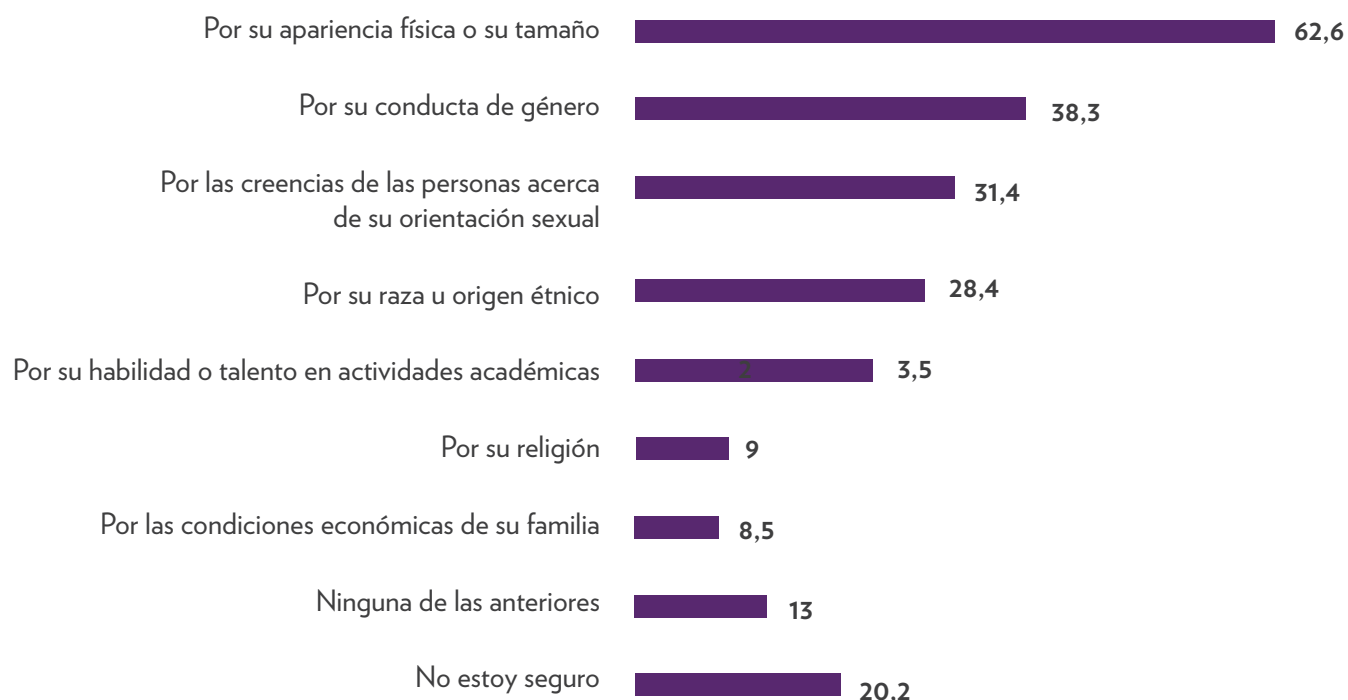
Según el reporte de los estudiantes, cuando se les consulta si determinadas características están asociadas a mayores tasas de bullying, destacan que la principal característica es la apariencia física; 26.7% reporta que existe bullying debido a esto frecuentemente o casi siempre. Un 12.9% reporta que frecuentemente o casi siempre la conducta de género es un motivo para el bullying, es decir, la adecuación o no a los estereotipos de género. Estos resultados contrastan con otras características como la raza, religión y situación socioeconómica que no son considerados por los estudiantes como relevantes para la presencia de bullying.

Respecto de la orientación sexual (7.6% la reporta como motivo de bullying frecuentemente o casi siempre), el grupo de estudiantes que no declaró su orientación sexual percibe mayor frecuencia de bullying debido a la orientación sexual que el grupo de estudiantes LGBT y que el grupo heterosexual ( $F(2)=9.39$   $p < 0.001$ ).

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre	No estoy seguro/ No quiero contestar
Porque son o porque la gente cree que son gays, lesbianas o bisexuales.	32.7	32.4	20	5.1	2.6	6.8
Por lo masculinos o femeninos que son (por ejemplo: un chico que se comporta muy femenino como niña, o una niña que actúa muy varonil, como un hombre).	25.3	34.8	22.5	8.4	4.5	4.0
Debido a su raza o su origen	37.9	29.3	17.6	6.2	4.2	4.0
Debido a su religión	62.2	22.3	6.4	1.8	1.6	4.6
Por su apariencia física o su tamaño	16.9	25.9	27.2	14.5	12.2	2.6
Por su habilidad y talento en las cosas académicas (ya sea porque no hacen bien las cosas o porque las hacen muy bien).	31.9	30.8	21.3	6.7	5.2	3.6
Porque su familia no tiene mucho dinero o tienen problemas económicos.	64.2	20.4	6.2	1.8	1.8	5.1

Ahora bien, respecto de los casos de bullying o acoso, los estudiantes reportan como las principales razones en dichos casos la apariencia física y la conducta de género. Mujeres reportan con mayor frecuencia la conducta de género ( $F(1)=5.18$ ,  $p=.02$ ) y la apariencia física ( $F(1)=3.87$ ,  $p=.04$ ) como la principal causa de bullying, mientras que los adolescentes LGBT reportan la conducta de género ( $F(2)=2.92$ ,  $p=.054$ ) como una razón por la que hay bullying en mayor grado que sus compañeros heterosexuales y quienes no reportan su orientación sexual.

### RAZONES MÁS FRECUENTES PARA HACER BULLYING, PONER APODOS O ACOSAR A LOS ESTUDIANTES EN EL COLEGIO

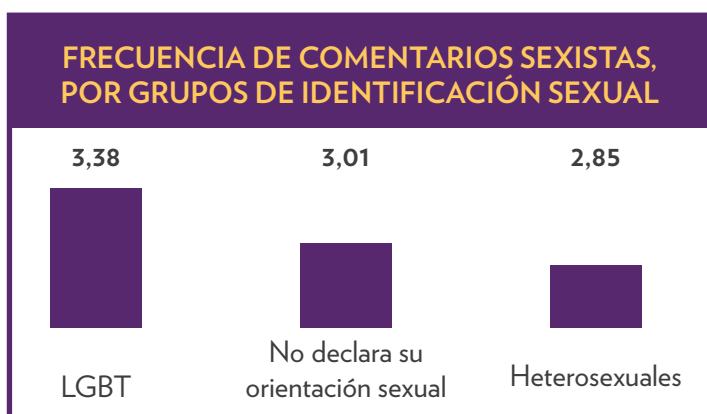


#### C. La experiencia de discriminación en la escuela.

Un 25.7% y un 26.8% de los estudiantes reporta escuchar frecuentemente o casi siempre comentarios homofóbicos y sexistas, respectivamente. Estos porcentajes son mayores que para comentarios racistas, o comentarios negativos sobre aspectos religiosos.

Tanto estudiantes LGBT como mujeres reportan mayor frecuencia de comentarios sexistas ( $F(2)=4.93$ ,  $p=.007$  y  $F(1)=30.82$ ,  $p<.001$ , respectivamente).

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre	No estoy seguro/ No quiero contestar
Comentarios homofóbicos (como “maricón”, “gay”, “afeminado”, “flete”, “lesbiana”)	18.7	24.1	29	15.6	10.1	2.1
Comentarios racistas (cualquier comentario que discrimine por el color de piel u origen)	25.7	29.3	24	12	6	2.6
Comentarios sexistas (como decirle a una mujer “perra” o “tonta” o decirle a un hombre “niñita”, o cualquier palabra insultante que usen para indicar que las niñas no tienen tanta capacidad como los chicos o que los chicos son tontos, débiles o sensibles, etc.).	16.7	24.6	27.5	15.7	11.1	3.9
Comentarios negativos sobre las creencias religiosas (utilización de palabras que hagan burla acerca de la religión, prácticas o creencias religiosas de otros estudiantes o de su familia)	55.5	27.4	7.4	3.0	1.7	4.2



Al preguntar sobre cuántos de sus compañeros/as realizan este tipo de comentarios, 30.7% y 30.3% de los estudiantes reporta que todos o muchos de sus compañeros/as hace comentarios homofóbicos y sexistas, respectivamente. 43.2% de los estudiantes reporta que todos o muchos de sus compañeros/as hace comentarios negativos sobre las creencias religiosas. Estos porcentajes son muy superiores al 18% que reporta que todos o muchos hacen comentarios racistas. Respecto de los comentarios homofóbicos y sexistas, los estudiantes identificados como LGBT perciben mayor frecuencia de comentarios homofóbicos hechos por sus compañeros/as.

	Todos	Muchos	Algunos	Pocos	Ninguno	No estoy seguro / No quiero contestar
Comentarios homofóbicos (como “maricón”, “gay”, “afeminado”, “fletó”, “lesbiana”)	6.4	24.3	30.8	24.9	8.2	4.6
Comentarios racistas (cualquier comentario que discrimine por el color de piel u origen)	2.9	15.1	26.5	29.5	20.4	4.6
Comentarios sexistas (como decirle a una mujer “perra” o “tonta” o decirle a un hombre “niñita”, o cualquier palabra insultante que usen para indicar que las niñas no tienen tanta capacidad como los chicos o que los chicos son tontos, débiles o sensibles, etc.).	8.3	22	25.6	25.1	13.2	5.2
Comentarios negativos sobre las creencias religiosas (utilización de palabras que hagan burla acerca de la religión, prácticas o creencias religiosas de otros estudiantes o de su familia)	14.2	29	32.6	11.4	7.1	4.7

#### D. Tasas de victimización

El reporte de los estudiantes de sus propias experiencias de victimización es comparable con otros estudios nacionales. Si bien el formato de pregunta es distinto (generalmente los estudios operacionalizan las tasas de victimización en base a frecuencia en la última semana, mes, año), el agregado del reporte de ser víctima algunas veces/frecuentemente/casi siempre da cuenta de los estudiantes que podrían ser considerados víctimas. Se observa que las formas de acoso más comunes son los rumores malintencionados (17.8%) y el robo o daño deliberado a las pertenencias (19.1%).

Ahora bien, estudiantes LGBT reportan tasas significativamente más altas de acoso sexual que sus compañeros/as ( $F(2)=9.09, p<.001$ ). Asimismo, tanto los estudiantes LGBT como aquellos que no declararon su orientación sexual coinciden en la misma tasa de reporte de haber sido víctimas de sobrenombres y apodosos ofensivos a causa de su orientación sexual, significativamente superior a los estudiantes heterosexuales ( $F(2)=12.10, p<.001$ ). Esto puede implicar que las formas de victimización de estudiantes LGBT pueden tomar formas específicas, y por lo mismo el bullying homofóbico debiera considerarse un fenómeno específico.

	Nunca	Raramente	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre	No quiero responder
1. Acosado sexualmente en el colegio (alguien te ha hecho comentarios sexuales o ha tocado tu cuerpo sin que tú quisieras)	85.2	7.1	2.6	0.8	0.9	0.2
2. Víctima de rumores malintencionados o mentiras que han difundido acerca de ti en el colegio.	55.6	22.7	11.8	4.1	1.9	1.4
3. Víctima de robo o daño deliberado de tus pertenencias (como tu mochila, tus cuadernos, tu ropa, libros u otros objetos personales).	59.4	18.2	11.9	5.2	2.0	0.3
4. Llamado con nombres, apodosos o sobrenombres ofensivos, se han burlado de ti a causa de que la gente piense que tú eres gay o lesbiana.	76.7	10.3	3.9	3.1	1.9	1.1

#### FRECUENCIA DE BURLAS Y SOBRENOMBRES OFENSIVOS, SEGÚN GRUPOS





### E. Percepción del rol de profesores y otros profesionales

El rol de los adultos (profesores u otros funcionarios) y de la institución es clave respecto de la prevalencia y el abordaje de dinámicas de discriminación y bullying. En este sentido, es relevante constatar que un 7.4% y un 10.8% de los estudiantes han escuchado a sus profesores u otro personal del colegio hacer comentarios homofóbicos y sexistas (algunas veces/frecuentemente/casi siempre), validando así formas de discriminación en base a estereotipos de género y orientación sexual. Cabe destacar que estudiantes que no declaran su orientación sexual son quienes reportan mayor frecuencia de comentarios homofóbicos y/o sexistas hechos por profesores y otras personas del colegio ( $F(2)=5.80, p=.003$  y  $F(2)=4.76, p=.009$ ). Esto puede deberse precisamente a que no quieren declarar su orientación sexual por temor a dicha discriminación.

¿Con qué frecuencia has escuchado a profesores o a otro personal del colegio hacer los siguientes tipos de comentarios acerca de ti o de alguien más?	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Casi siempre	No estoy seguro/ No quiero contestar
Comentarios homofóbicos (como “maricón”, “gay”, “afeminado”, “flete”, “lesbiana”)	78.7	10.1	4.7	1.4	1.3	3.1
Comentarios racistas (cualquier comentario que discrimine por el color de piel u origen)	77.7	11.3	4.8	1.5	1.1	2.7
Comentarios sexistas (como decirle a una mujer “perra” o “tonta” o decirle a un hombre “niñita”, o cualquier palabra insultante que usen para indicar que las niñas no tienen tanta capacidad como los chicos o que los chicos son tontos, débiles o sensibles, etc.).	69.2	16.3	6.1	3.1	1.6	3.2
Comentarios negativos sobre las creencias religiosas (utilización de palabras que hagan burla acerca de la religión, prácticas o creencias religiosas de otros estudiantes o de su familia)	79.3	11.7	2.4	1.1	0.8	3.6

Respecto del rol de profesores y personal del colegio, es relevante considerar que 57.6% de los estudiantes reportan que cuando estudiantes han hecho comentarios sexistas, nunca o raramente ha estado presente un profesor u otra persona que trabaja en el colegio. Asimismo, 41.7% de los estudiantes reportan que cuando un profesor u otra persona que trabaje en el colegio ha presenciado una situación de comentarios sexistas entre alumnos, frecuentemente o casi siempre ha tenido alguna acción correctiva o sancionadora sobre ellos. En otras palabras, los estudiantes perciben que menos de la mitad de los casos los adultos han actuado para corregir los comentarios discriminadores.

De la misma manera, un 47.3% de los estudiantes reporta que nunca o raramente sus compañeros/as han corregido o sancionado a otros estudiantes cuando los escuchan hacer comentarios sexistas entre ellos. De esta forma, este tipo de comentarios, al no ser sancionados por la comunidad, se transforman en algo natural y por lo tanto aceptable.

Esta situación es similar para comentarios homofóbicos; 57.9% de los estudiantes reporta que cuando estudiantes han hecho comentarios homofóbicos nunca o raramente ha estado presente un profesor u otra persona que trabaje en el colegio.

Un total de 29.4% de los estudiantes reportan que cuando un profesor u otra persona que trabaja en el colegio ha presenciado una situación de comentarios homofóbicos entre alumnos frecuentemente o casi siempre ha tenido alguna acción correctiva o sancionadora sobre ellos. En otras palabras, los comentarios homofóbicos son aún menos sancionados o corregidos que los comentarios sexistas. 50.7% de los estudiantes reporta que nunca o raramente sus compañeros/as han corregido o sancionado a otros estudiantes cuando los escuchan hacer comentarios homofóbicos entre ellos.

Cabe destacar que en estos resultados no se observaron diferencias entre los grupos según su orientación sexual.

## F. Percepción del rol institucional

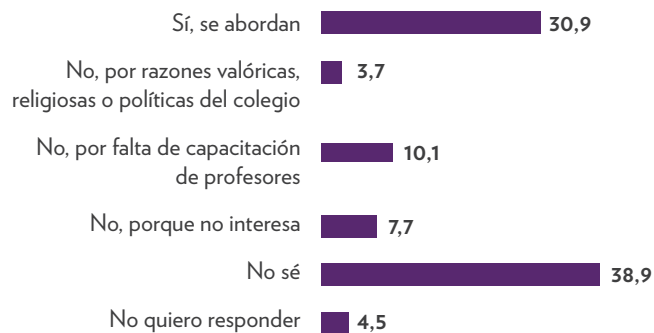
Si bien las normas de convivencia son el principal instrumento de organización de las relaciones al interior de las instituciones escolares y su existencia es un imperativo legal, solo un 36.6% de los estudiantes sabe de la existencia de medios y protocolos para el reporte de incidentes de acoso o agresión que ocurran dentro del colegio. Más de la mitad de los estudiantes (61.6%) no los conoce o no está seguro de que existan.

Específicamente para situaciones de acoso o agresión relacionadas con la orientación sexual o la conducta de género de estudiantes, solo un 32.3 % de los estudiantes sabe de la existencia de medios y protocolos para el reporte de incidentes de este tipo. Más de la mitad de los estudiantes (65.9%) no los conoce o no está seguro de que existan. Cabe destacar que en estos resultados no se observaron diferencias entre los grupos según su orientación sexual.

Respecto a la capacidad del colegio para entregar información sobre temas relacionados con diversidad sexual, el 48.8% de los estudiantes considera que sí lo hace o al menos parcialmente, aunque no es suficiente. Quienes se declaran más inconformes con la información sobre diversidad sexual ofrecida por el colegio es el grupo de estudiantes que no declaró su orientación sexual.

En relación con un trabajo explícito de la diversidad sexual en las instituciones escolares, 30.9% de los estudiantes considera que sí se abordan temas de diversidad sexual dentro de las actividades de clase y otras actividades del colegio, 21.5% de los estudiantes considera que no se abordan por diferentes razones, y un 43.4% no sabe o no responde. Los motivos por los cuales consideran que no se abordan son por falta de capacitación de los docentes, o porque creen que al colegio no le interesa.

### PORCENTAJES DE PERCEPCIÓN DE ABORDAJE DE TEMAS DE DIVERSIDAD SEXUAL DENTRO DE LAS CLASES O ACTIVIDADES DEL COLEGIO



Finalmente, solo un 17.9% de los estudiantes declara que en el manual de convivencia están descritas las formas de actuar frente a situaciones que se presenten respecto a la diversidad sexual. Más aún, un 16.2% declara no conocer dicho manual, mientras que un 45.8 declara no saber si explicita esto. Estos resultados son similares para todos los grupos independiente de su orientación sexual.

### PERCEPCIÓN DE ESPECIFICIDAD DEL MANUAL DE CONVIVENCIA ESCOLAR PARA DESCRIBIR ACCIONES DE MANEJO DE SITUACIONES RELACIONADAS CON DIVERSIDAD SEXUAL



## DISCUSIÓN

Los resultados presentados dan cuenta en primer lugar que el bullying es un fenómeno de relevancia en la experiencia cotidiana de los estudiantes, y refuerzan las evidencias ya existentes en población chilena sobre las tasas de prevalencia que se sitúan en valores similares a la realidad internacional. Sin embargo, los datos permiten ampliar la comprensión de este fenómeno al levantar datos que contribuyen a la insipiente, y aún insuficiente, investigación sobre bullying homofóbico en Chile, y más en general sobre dinámicas de acoso y discriminación asociadas a la orientación sexual y a la adecuación a los estereotipos de género en ambientes escolares.

Desde una perspectiva ecológica, es relevante analizar la frecuencia del acoso con la percepción de inseguridad en las instituciones escolares. Propiciar ambientes adecuados para el aprendizaje y para el desarrollo integral es una labor fundamental de las instituciones educativas, y estos resultados demuestran que desde la percepción de los estudiantes esto no se logra. Sin embargo, más que responsabilizar exclusivamente a las instituciones por esto, resulta evidente que el fenómeno es de gran complejidad y requiere un abordaje integral.

Los resultados permiten observar también que los principales motivos para la inseguridad, y consecuentemente también para la existencia de acoso, se relacionan con la apariencia física, con la orientación sexual, y con la adecuación a los estereotipos de género. Esto es muy relevante, ya que todos estos aspectos son centrales en la construcción de la identidad y el establecimiento de vínculos de pares, procesos centrales de la adolescencia. En otras palabras, las dinámicas de acoso se orientan precisamente hacia aquellos aspectos que son centrales en la experiencia de los adolescentes.

Otro aspecto preocupante es la naturalización de los comentarios homofóbicos y sexistas, tanto entre los estudiantes, como en un porcentaje de docentes y otros adultos. En la medida que estos comentarios se hacen parte de la experiencia cotidiana de los estudiantes, se naturalizan y normalizan. En este sentido, es sintomático que según el reporte de los estudiantes en menos de la mitad de los casos los profesores y otros adultos intervengan en situación de acoso o discriminación asociada a bullying homofóbico o sexismo, ante las cuales los pares tampoco intervienen.

Asociado a lo anterior, se aprecia la necesidad de incluir de manera explícita y socializada en los reglamentos de convivencia orientaciones respecto de estos temas.

## SUGERENCIAS

De los resultados presentados pueden generarse ciertas sugerencias generales, y a modo de generar procesos de reflexión sobre las maneras en que se gestiona la convivencia escolar:

- 1. Levantar información actualizada sobre estos fenómenos en las escuelas, generando también procesos reflexivos entre los estudiantes y la comunidad escolar en general.**
- 2. Complejizar la noción de bullying, por una parte ampliando el espectro de formas de acoso, y por otra generando indicaciones de cómo se esperaría que fueran las relaciones interpersonales en la escuela. En otras palabras, desplazarse desde un modelo preventivo a uno promocional**
- 3. Incluir en los reglamentos de convivencia mensajes explícitos sobre la no aceptación de conductas de acoso y discriminación.**
- 4. Instalar y socializar protocolos de acción frente a casos de bullying y discriminación en general, y de bullying homofóbico y sexista en particular.**
- 5. Generar canales de información y participación, especialmente para estudiantes que puedan sentir mayor inseguridad.**



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

Con el apoyo de la  
**Oficina de  
Santiago**

# HAZTE SOCI@ CAMBIA VIDAS

Las publicaciones y los materiales de la Fundación TODO MEJORA son impresos con los recursos obtenidos por la fundación a través de sus socios y aliados institucionales. El apoyo de todos es esencial para seguir desarrollando nuevos materiales.

Únete a nuestra fundación para que las y los adolescentes lesbianas, gays, bisexuales y trans y todos los niños y niñas que son discriminados en nuestro país sepan que Todo Mejora.

<https://www.todomejora.org/colabora/>

Bullying homofóbico en Chile: Investigación y acción 2015  
© Fundación Todo Mejora

Apoyo de UNESCO  
Esta publicación esta disponible en [www.todomejora.org](http://www.todomejora.org)